

FORTALECIMIENTO DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA: UN MODELO ALTERNATIVO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN ECUADOR

STRENGTHENING THE POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY: AN ALTERNATIVE MODEL FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN ECUADOR

Marco Antonio González Chávez¹, Silvia Paola González Fuenmayor², Gabriela Estefanía Morejón Cabrera³, Hernán Octavio Arellano Díaz⁴.

{magonzalez@esPOCH.edu.ec¹, silvia.gonzalez@epn.edu.ec², gabrielamorejon.1492@gmail.com³, harellano@esPOCH.edu.ec⁴}

Fecha de recepción: 28/10/2025 / Fecha de aceptación: 13/11/2025 / Fecha de publicación: 14/11/2025

RESUMEN: La Economía Popular y Solidaria (EPS) en Ecuador se consolida como una alternativa sostenible e inclusiva que contrarresta el paradigma del lucro, planteándose como columna vertebral para el desarrollo del país. La presente investigación indaga en su concepción, proyección y los obstáculos que enfrenta, al mismo tiempo que evalúa su eficacia en generar bienestar social, promover la equidad y proteger el entorno. A través de un enfoque cualitativo, se recogen testimonios de distintas instituciones de EPS, desentrañándose aspectos decisivos para su desarrollo y restricciones que limitan su expansión. Los hallazgos corroboran que el modelo de EPS fortalece la cohesión social, estimula la participación colectiva y promueve la redistribución de la renta, mediante el comercio justo, la producción de cercanía y sistemas de gestión participativa. Las conclusiones ponen en evidencia que el éxito del modelo está indisolublemente asociado a políticas públicas consistentes, a la disponibilidad de financiamiento solidario y a capacitaciones dirigidas a la administración empresarial y la innovación tecnológica. A pesar de estas fortalezas, subsisten retos de envergadura, tales como un elevado grado de informalidad, la carencia de canales de comercialización consolidados y la presión competitiva ejercida por el sector privado. Se concluye del presente estudio que el fortalecimiento de la economía popular solidaria (EPS) demanda una estrategia integral que articule de manera efectiva al Estado, a la sociedad civil y a las propias iniciativas solidarias, de modo que se potencie su función de motor del desarrollo equitativo y resiliente, orientando la actividad económica hacia lógicas más humanas y respetuosas del entorno.

¹Escuela Superior Politécnica de Chimborazo; Riobamba, Ecuador; <https://orcid.org/0000-0002-0888-4723>.

²Escuela Politécnica Nacional (EPN) Quito, Ecuador; silvia.gonzalez@epn.edu.ec; <https://orcid.org/0000-0002-4552-8357>.

³School of Business and Economics, Vrije Universiteit Amsterdam (VU), De Boelelaan 1105, Amsterdam Netherlands; <https://orcid.org/0000-0002-0888-4723>.

⁴Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH); Riobamba, Ecuador; <https://orcid.org/0000-0003-1916-3208>.



Palabras clave: *Inclusión financiera, desarrollo comunitario, soberanía alimentaria, políticas públicas, emprendimiento social*

ABSTRACT: The Popular and Solidarity Economy (PSE) in Ecuador is consolidating itself as a sustainable and inclusive alternative that counteracts the profit paradigm, positioning itself as the backbone for the country's development. This research investigates its conception, projection, and the obstacles it faces, while evaluating its effectiveness in generating social welfare, promoting equity, and protecting the environment. Using a qualitative approach, testimonies are collected from different EPS institutions, unraveling decisive aspects for its development and restrictions that limit its expansion. The findings corroborate that the EPS model strengthens social cohesion, stimulates collective participation, and promotes income redistribution through fair trade, local production, and participatory management systems. The conclusions show that the success of the model is inextricably linked to consistent public policies, the availability of solidarity financing, and training in business administration and technological innovation. Despite these strengths, major challenges remain, such as a high degree of informality, a lack of established marketing channels, and competitive pressure from the private sector. This study concludes that strengthening the popular solidarity economy (PSE) requires a comprehensive strategy that effectively coordinates the State, civil society, and solidarity initiatives themselves, so as to enhance their role as drivers of equitable and resilient development, guiding economic activity toward more humane and environmentally friendly approaches.

Keywords: *Financial inclusion, community development, food sovereignty, public policy, social entrepreneurship*

INTRODUCCIÓN

Si bien Ecuador cuenta con un marco normativo orientado a impulsar la Economía Popular y Solidaria, este sector persiste sin convertirse en un protagonista consolidado dentro de la estructura productiva nacional. Quedan obstáculos estructurales y operativos que frenan su expansión y limitan su potencial de incidir de forma apreciable en la disminución de la pobreza y la desigualdad. Por tal motivo, la presente investigación se propone dilucidar, de manera sistemática, los condicionantes internos que siguen socavando el fortalecimiento de sus organizaciones y, a la par, cartografiar el conjunto de factores externos que operan de modo sinérgico o adverso. Asimismo, se persigue la identificación de un conjunto selectivo de intervenciones y de orientaciones políticas cuyo alcance se mida, no solo en función de la sostenibilidad económica de las entidades, sino anticipando su capacidad para hacer del desarrollo un proceso socialmente redistributivo, inclusivo y prudente en relación con su potencial ambiental.

La perturbación económica y social de carácter global, profundizada por las restricciones inherentes del modelo neoliberal, ha canalizado la atención hacia

alternativas económicas que colocan el bienestar humano, la justicia social y la sostenibilidad ambiental en el centro de sus prioridades, por encima de la mera acumulación de renta. En tal marco, la Economía Popular y Solidaria (EPS) se presenta como un modelo alternativo de carácter disruptivo y, al mismo tiempo, constituye un anclaje crítico para un desarrollo que aspire a ser más inclusivo y resiliente.

En América Latina, la emergencia de la economía popular y solidaria (EPS) no se presenta como un fenómeno de actualidad, sino como una prolongación de las respuestas comunitarias y de los círculos populares frente a la exclusión crónica y a la desigualdad inmobiliaria (1). El cooperativismo, las asociaciones de productores testeados y las redes de trueque solidario adoptaban formas operativas décadas atrás, pero ha sido durante el último quinquenio que estas experiencias han recibido la validación política y reglamentaria en la región (2), (3). Políticas estatales orientadas a la EPS se han afianzado, como el Programa de Fomento a la Economía Solidaria en Brasil, las iniciativas en torno al cuidado de la producción alimentaria en Argentina y los marcos de reconversión rural en Bolivia, las cuales inscriptas en la legislación, sitúan al sector como un incentivo determinante en la creación de trabajo no precario, en la conquista de la autonomía alimentaria y en la reducción sostenible de la pobreza (4), (5). También, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha refrendado, en consecutivas valoraciones, la EPS como dispositivo para inscribir la economía en marcos de mayor democracia, proponiendo la transferencia, además de la producción, de valor en donde la escasez se ha institucionalizado, construyendo de este modo, capital social en los márgenes de la economía “formal” (6).

En Ecuador, la consagración de la economía popular y solidaria (EPS) en la Constitución de 2008 subrayó un avance sin precedente en las políticas públicas, proporcionando un marco normativo original para su posterior avance y reafirmación (7). La carta magna de Montecristi caracterizó la economía nacional como de carácter social y solidario, declarando a esta modalidad como un pilar fundamental junto a los sectores público y privado (8). La posterior promulgación de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (LOEPS) y de la Ley de Sector Financiero Popular y Solidario (SFPYS), en 2011, pretendió normar, vigilar y estimular a las entidades que integran la EPS, tales como cooperativas de producción, de servicios, de ahorro y crédito, asociaciones, y otras unidades económicas populares (9). No obstante, amén del soporte legal detallado, el sector resta todavía expuesto a obstáculos estructurales que han dificultado su afianzamiento definitivo.

La ejecución del marco normativo enfrenta barreras como la prevalencia de la informalidad, la escasa capacidad de gestión de las entidades, el limitado acceso a mercados justos y estables, y la competencia desleal por parte de las empresas del sector privado (10), (11). Tales dificultades restringen no solo la expansión de las empresas de economía solidaria, sino que debilitan la posibilidad de que estas se conviertan en palancas de transformación sistémica, deteriorando de forma tangible el bienestar de los grupos más vulnerables que institucionalmente dependen de su modelo productivo para la supervivencia. Si bien se ha observado un aumento en el número de organizaciones y en la afiliación de miembros, el efecto de la modalidad

cooperativa sobre la estructura productiva y sobre el diseño de la política pública permanece, a la fecha, en niveles marginales (12). Consolidar este sector no es una opción, sino una responsabilidad impostergable para desarrollar un modelo de economía que combine resiliencia, inclusión y equidad en coherencia con los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030 (13), (14).

El presente estudio tiene como objetivo general analizar el fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador como un modelo alternativo para el desarrollo sostenible, a través de la exploración de las experiencias, desafíos y oportunidades de las organizaciones que la conforman.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio se sitúa en un marco de investigación cualitativa, dado que esta orientación permite descifrar la complejidad de los fenómenos sociales, las vivencias humanas y los sentidos que los actores sociales insertan en sus regulaciones cotidianas. La finalidad no consiste en cuantificar, sino en normarla y desentrañarla a través de un proceso de lectura y análisis que pone de relieve los logros procedimentales que definen a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador. La indagación se alimenta de la obtención de información no numérica, a través de la que se desvela, a partir de la voz de quienes las componen y de sus directivas, la configuración de sus identidades, los obstáculos que enfrentan y las alternativas que vislumbran.

El entorno de la investigación fue el ámbito geográfico de las provincias de Chimborazo, Tungurahua y Azuay, seleccionadas por la significativa presencia de organizaciones de la EPS, tanto en el sector productivo (agricultura, artesanía) como en el financiero (cooperativas de ahorro y crédito).

El estudio implementó un diseño que combina revisión bibliográfica-documental con trabajo de campo. En la fase bibliográfica, se recurrió al enfoque PRISMA (Preferencias de Informes para Revisiones Sistemáticas y Meta-Análisis) con miras a garantizar la transparencia y exhaustividad en la selección de fuentes. Se definió un conjunto de palabras clave: “Economía Popular y Solidaria Ecuador”, “desarrollo sostenible y EPS”, “cooperativismo en Ecuador” y “políticas públicas para la economía social y solidaria”, que guiaron la búsqueda en bases de datos, revistas indexadas y repositorios de políticas públicas. Se establecieron criterios de inclusión (publicaciones de la última década, en español o inglés, con revisión por pares y relevancia sustantiva en la EPS) y de exclusión (fuentes no arbitradas, estudios de caso extrajeron datos que no corresponden a la región latinoamericana) y se procesaron de manera exhaustiva para evitar sesgos en la selección.

Para la fase de campo, la obtención y el análisis de los datos cualitativos se llevaron a cabo mediante entrevistas semiestructuradas dirigidas a 20 representantes de organizaciones de la economía popular y solidaria (EPS). A estas entrevistas se sumaron sesiones de grupo focal, diseñadas de manera intencionada para provocar el

intercambio colaborativo sobre las tensiones y las posibilidades observadas en el sector. Las grabaciones resultantes se transcribieron y posteriormente se procedió a la codificación temática. En este proceso se hicieron visibles patrones estables, temas que reaparecían de forma sistemática y categorías que surgieron en las observaciones, tales como la gestión organizacional, la inserción en los circuitos de mercado, el protagonismo del aparato del Estado y las repercusiones sociales de las prácticas de la EPS. La información cualitativa, a diferencia de las bases de datos cuantitativas, no fue objeto de tratamiento estadístico; la lectura se realizó en forma integral, con el propósito de elaborar un relato unificado que reflejase con profundidad la dinámica del campo.

RESULTADOS

Los resultados de esta investigación cualitativa se presentan a través de la identificación de temas clave emergentes de las entrevistas y grupos focales, respaldados por la literatura revisada. A continuación, se detallan los hallazgos más relevantes en tres ejes principales: la contribución social y comunitaria, los desafíos internos y las barreras externas.

Contribución social y comunitaria

Las entidades analizadas en el marco de Empresas de Propiedad Social (EPS) exhiben una notable capacidad para fomentar cohesión social e impulsos de apreciación comunitaria. La mayor parte de ellas basa su funcionamiento en la autogestión y en una toma de decisiones entendida como ejercicio colectivo, al tiempo que desarrolla la participación continua y efectiva de los magnos actores que en ellas se integran. En los colectivos agrícolas que producen, los entrevistados recalcan su convicción de que la práctica asociativa no solo incrementa la productividad, sino que también eleva, de modo significativo, los estándares de calidad de la oferta a partir de una previsión racional de recursos y de la utilización óptima de conocimientos. En el ámbito de las entidades que realicen ahorro y que también operen en mecanismos de crédito, el hallazgo constata, de manera concluyente, que su accionar anticipe y ajuste la inclusión financiera de sectores que la banca de formalización comercial simple e insistentemente ha declarado "riesgosos". Uno de los dirigentes en el ámbito de la producción agropecuaria en Chimborazo reafirmó, a modo de síntesis motivadora, que "el éxito no se atrevió a edificarle su nombre, sino el de la comunidad; al fin y al cabo, nos formamos en rondas de aprendizaje, nos disponemos en tandas de venta y la utilidad se ingresa a la tarea de construir un hogar y de consolidar la comunidad misma".

El régimen de producción inscripto en los principios de la EPS, además de ofrecer señas de justicia y productividad, se dirige a la soberanía alimentaria a través de normas que de honestidad se destilan en un propósito personal, y que confrontan, modestamente, los exorbitantes modelos de la agroindustria. Las federaciones y los colectivos agrícolas que reenvían se decantan por la agricultura libre de insumos sintéticos y por la

conservación sistemática e inocuidad de los saberes ancestrales, ipso facto, los mecanismos, los manejos agroecológicos y, sin rasguños, los modos de convivencia colectiva insisten en la capacidad y en la civilidad de asegurar la resiliencia, en la misma medida colectiva, de los ecosistemas que sostienen su tejido territorial.

Tabla 1. Beneficios percibidos del modelo de la EPS.

Categoría de Beneficio	Descripción
Económico	Acceso a crédito accesible, mercados solidarios, precios justos para la producción, generación de empleo local.
Social	Cohesión comunitaria, empoderamiento de mujeres y jóvenes, participación democrática en la gestión, fortalecimiento de la identidad cultural.
Ambiental	Uso de prácticas sostenibles, conservación de recursos naturales, producción orgánica, reducción de la huella de carbono.

Desafíos internos de las organizaciones

A pesar de los aportes que han generado, las organizaciones de la economía popular solidaria (EPS) enfrentan permanentes dificultades del ámbito interno que limitan su consolidación estructural. Uno de los problemas más evidentes es la insuficiencia en la formación en gestión empresarial y financiera. Aunque sus referentes y afiliados poseen un sólido dominio de las técnicas productivas, el conocimiento en marketing, contabilidad, planificación estratégica y el aprovechamiento de las tecnologías de la información es escaso. Este déficit repercute en su capacidad de escalar operaciones y de operar en mercados de manera competitiva. Asimismo, la gobernanza se revela como un obstáculo adicional; en determinados colectivos se documentaron tensiones recurrentes en los espacios de decisión, caracterizadas por la fragilidad de los mecanismos institucionales.

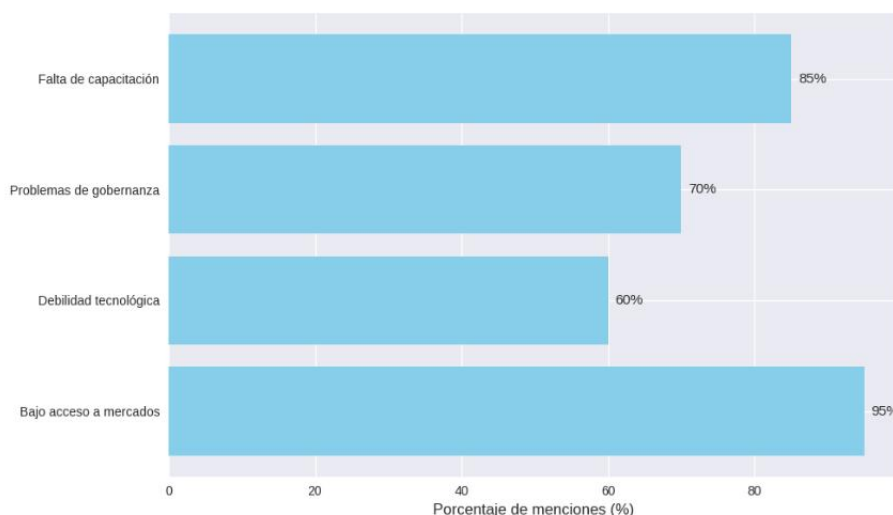


Figura 1. Porcentaje de organizaciones de la EPS que reportan desafíos de gestión.

La Figura 1 indica que la limitación más crítica que enfrentan las entidades de la Economía Popular y Solidaria (EPS) es, con una representación del 95%, el escaso acceso a mercados, un fenómeno que se inscribe en dinámicas de exclusión estructural y que obstaculiza su potencial de comercialización y viabilidad. A esa barrera se suma la insuficiencia en programas de capacitación, cuya incidencia es a su vez del 85%, lo que sugiere analfabetismo funcional en competencias técnicas y de gestión.

Complementariamente, las disfunciones de gobernanza aportan un 70% de las quejas, condición que merma la calidad de las decisiones colectivas, la transparencia y la unidad interna. Por último, un 60% de las organizaciones reporta deficiencias tecnológicas, una carencia que clarifica la brecha digital y limita la capacidad de innovar y de operar con eficiencia. Estos desperfectos concatenados sustentan la urgencia de formular y decidir políticas públicas concatenadas que fortalezcan capacidades, favorezcan la inclusión en circuitos comerciales y modernicen la infraestructura institucional y digital de los sujetos EP.

Barreras externas y el papel del estado

Las organizaciones de la EPS también se enfrentan a significativas barreras externas. El acceso limitado a mercados estables y justos es una de las principales problemáticas. La mayoría de los emprendimientos dependen de ferias locales o de una red de clientes limitada, lo que les impide generar ingresos consistentes. La competencia desleal con el sector privado y la falta de diferenciación de sus productos en el mercado convencional también fueron temas recurrentes.

En cuanto al papel del Estado, los entrevistados expresaron una percepción mixta. Si bien reconocen la existencia de la LOEPS y las instituciones de fomento, señalan que la implementación de políticas públicas es insuficiente y fragmentada. La burocracia, la falta de coordinación interinstitucional y el financiamiento limitado son barreras persistentes. Un entrevistado del sector artesanal en Azuay comentó: "El gobierno dice que nos apoya, pero el apoyo real en el terreno no llega. No hay programas de capacitación constantes, ni mercados donde podamos vender lo que producimos a un precio justo."

DISCUSIÓN

Los datos presentados en esta investigación tanto confirman como nutren la comprensión teórica de la economía popular y solidaria en Ecuador, abriendo, a través de un diálogo explícito, nuevos espacios de interlocución con la investigación académica. En particular, las evidencias referidas a la aportación social de la EPS y su propensión a producir tejidos de cohesión comunitaria se inscriben en la trayectoria analítica de Bértola y Ocampo, los cuales sostienen que las economías solidarias y sociales operan como soporte estructural en la acumulación de capital social y en la construcción de capacidades resilientes dentro de la Región, a la que sitúan como núcleo de su discusión (15). Simultáneamente, los hallazgos que dan cuenta de los

mecanismos de inclusión financiera y de democratización del crédito, generados a partir de la acción del sector popular y solidario, y que localizan este proceso en el espectro de los servicios básicos, muestran un encadenamiento con los análisis de Moncayo y coautores (16) a partir de los cuales se afirma que su intervención mitiga diferenciaciones de acceso a servicios financieros que suelen perpetuar la desigualdad.

No obstante, los hallazgos que abordan los retos internos y externos contradicen, al menos en parte, la afirmación de que el dispositivo normativo es suficiente por sí solo para asentar la Empresa de Salud Pública. Las valoraciones de los informantes respecto a la carencia de formación y a los déficits en la función de gestión desautorizan el optimismo de algunos documentos oficiales (17) que privilegian una supuesta capacidad organizativa innata de los organismos comunitarios. Este análisis evidencia que, sin la provisión de una asistencia técnica y estratégica suficiente, la EPS continuará en una condición de precariedad.

La restricción permanente ligada al acceso a mercados para las iniciativas de Economía Popular y Solidaria (EPS), junto con la evidente insuficiencia de las políticas públicas, ha sido documentada sistemáticamente en la bibliografía. El informe de la Alianza por la Economía Popular y Solidaria (18) reafirma que la carencia de canales de comercialización estables se arroga el estatus de principal traba para la eficacia y la supervivencia de los emprendimientos. Las evidencias que aquí se presentan añaden que la burocracia y la desarticulación entre lo normativo y lo operativo aparecen, de manera unánime, como unas de las críticas más formuladas por los actores.

Esta coincidencia orienta a concluir que las políticas institucionales de apoyo no han producido los efectos estratégicos que se buscarían, al menos en términos observables. A su vez, la demanda de un entramado más robusto que articule al sector público, al sector privado y a las organizaciones de la EPS se dosifica en el pensamiento contemporáneo; esta exigencia coincide con el marco propuesto por (19), que apela a la construcción de un marco de economía plural capaces de integrar, en igualdad de condiciones, las más variadas modalidades organizativas.

La discusión confirma que la consolidación de la economía popular y solidaria (EPS) en Ecuador excede el horizonte meramente legislativo y deviene en una cuestión de construcción de política pública integral. Tal construcción debería, simultáneamente, enfrentar vulnerabilidades internas tales como insuficiencias en formación humana y deficiencias en la gestión y dismantelar obstáculos externos, en particular el limitado acceso a mercados y a financiamiento. Es imperativo atacar estas dimensiones interdependientes a través de una orientación que trascienda la asistencia coyuntural y que se centre, en cambio, en la promoción de la autonomía y el despliegue de competencias que se generen en el propio seno de los emprendimientos. Solo así la EPS podrá adquirir el carácter de agente protagónico en los procesos de desarrollo sostenible que el país demanda en la actual coyuntura (20).

CONCLUSIONES

El modelo de Economía Popular y Solidaria en Ecuador se manifiesta como una opción de desarrollo sostenible de amplio crédito, dado que articula, en un mismo horizonte de acciones, inclusión social, fortalecimiento de comunidades y garantía de sostenibilidad ambiental. A través de prácticas de autogestión y de solidaridad horizontal, las agrupaciones que integran la EPS consolidan redes de apoyo mutuo que, a su vez, aumentan la capacidad de respuesta de las comunidades ante perturbaciones y ofrecen, en términos programáticos, un tránsito hacia una economía cuyo eje no es la acumulación individual, sino el bienestar común.

Pese al aparente respaldo normativo, la consolidación de la EPS enfrenta diversos factores limitantes. Entre estos destacan los obstáculos de gestión, el acceso precarizado a mercados y la frágil gobernanza. La insuficiencia de programas de formación en competencias estratégicas y la ejecución inconsistente de políticas públicas ejercen un efecto acumulativo que restringe la capacidad expansiva de estas iniciativas y su potencial efecto multiplicador. Resulta, por ende, indispensable que el Estado y la sociedad civil instrumenten, de modo articulado, estrategias que atiendan estas limitaciones, a fin de proveer a las entidades de EPS las competencias, mercados y legitimidad requeridos para su crecimiento, consolidación y sostenibilidad en el tiempo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Villalba-Eguiluz U, Pérez-de-Mendiguren JC. The social and solidarity economy as a way to «buen vivir». Rev Iberoam Estud Desarro Iberoam J Dev Stud. 5 de mayo de 2019;8(1):106-36.
2. Mutuberría Lazarini V, Plotinsky D. La economía social y solidaria en la historia de América Latina y el Caribe: cooperativismo, desarrollo comunitario y Estado. Tomo 1. En Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Idelcoop; 2015.
3. Castela Caruana ME. Las políticas públicas y su visión de la economía social y solidaria en Argentina. Rev Mex Cienc Políticas Soc. mayo de 2016;61(227):349-78.
4. Panorama social de América Latina: 2019. Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL; 2019.
5. Asamblea Constituyente de Ecuador. Constitución de la República del Ecuador.
6. Asamblea Nacional de Ecuador. Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario.
7. Taipicaña MPH. CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN DE TESIS.
8. Inclusión financiera en Ecuador: el cooperativismo de ahorro y crédito como alternativa. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela; 2021.
9. (PDF) Sistema Financiero Popular y Solidario y su evolución desde la implementación de la nueva Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en el Ecuador [Internet]. [citado 8 de septiembre de 2025]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/332309168_Sistema_Financiero_Pop

- ular_y_Solidario_y_su_evolucion_desde_la_implementacion_de_la_nueva_Ley_Organica_de_Economia_Popular_y_Solidaria_en_el_Ecuador
10. Villalba-Eguiluz U, Pérez-de-Mendiguren JC. The social and solidarity economy as a way to «buen vivir». Rev Iberoam Estud Desarro Iberoam J Dev Stud. 5 de mayo de 2019;8(1):106-36.
 11. Gutierrez E, Sojo Obando C, Morrison AR, Gordon Rapoport S, Rodríguez E, Strasser C, et al., editores. Desarrollo social en América Latina: Temas y desafíos para las políticas públicas. San José: FLACSO; 2002. 461 p.
 12. Inclusión financiera en Ecuador: el cooperativismo de ahorro y crédito como alternativa. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela; 2021.
 13. [No title found]. Telos Rev Estud Interdiscip En Cienc Soc.
 14. Guerrero FC, Serrano AO, Díaz OP. Indicadores Sociales en Instituciones Financieras de la Economía Popular y Solidaria. RETOS Rev Cienc Adm Econ. 2016;6(12):133-48.
 15. Coraggio JL. Economía social y solidaria: el trabajo antes que el capital. Editorial Abya-Yala; 2011.
 16. Peñafiel NT, López PEF. Balance de la economía popular y solidaria en Ecuador. Econ Desarro. 158.
 17. Estrella HJ, Sánchez J, Oleas J, Martínez D, Torresano D, Romero D, et al. Economía Solidaria. Historias y prácticas de su fortalecimiento.
 18. Serrano V de JB, Zurita SNG, García MBF, Márquez JDS. Políticas públicas para el fomento y sostenibilidad de la economía popular y solidaria: una revisión a su implementación. Polo Conoc. 24 de diciembre de 2024;9(12):1957-82.
 19. Verzosi Vargas C, Carvajal Brito RV. La Economía Popular y Solidaria en el Ecuador. El empoderamiento femenino. CIRIEC - Esp Rev Econ Pública Soc Coop. 2023;(107):71-100.
 20. Favi FP, Martínez CR. COOPERATIVISMO COMO HERRAMIENTA DEL DESARROLLO TERRITORIAL RURAL: EXPERIENCIAS CONCRETAS, DESAFIOS Y APRENDIZAJES. 2013;1(2).