ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

CONFIGURACIÓN SOCIOESPACIAL Y PRIVACIONES ESTRUCTURALES EN LA SIERRA CENTRAL: MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA EN ILAPO

SOCIO-SPATIAL CONFIGURATION AND STRUCTURAL DEPRIVATIONS IN THE CENTRAL HIGHLANDS: MULTIDIMENSIONAL POVERTY MEASUREMENT IN ILAPO

Jessy Gabriela Vega Flor[1], Gerardo Mauricio Zurita Vaca[2], Daysi Graciela Astudillo Condo[3], Karina Alexandra Álvarez Basantes[4], Marlon Aurelio Calero Zúñiga[5]

{jgvega@istr.edu.ec[1], gzurita@unach.edu.ec[2], dastudillo@unach.edu.ec[3], kalvarez@unach.edu.ec[4], mcalero@unach.edu.ec[5]}

Fecha de recepción: 29/09/2026 / Fecha de aceptación: 01/11/2026 / Fecha de publicación: 09/11/2026

RESUMEN: El artículo desentraña la dinámica de las privaciones humanas concurrentes en Ilapo (cantón Guano, Chimborazo) a lo largo de 2025, tomando como andamiaje teórico el enfoque de libertades sustantivas y los compromisos constitucionales del Buen Vivir. Mediante la adaptación del instrumental de corte dual propuesto por Alkire y Foster e institucionalizado por el INEC, se ponderaron al 25% cuatro ejes analíticos: trayectoria formativa, condiciones laborales y previsión social, garantías de salud y nutrición, y habitabilidad del entorno doméstico. La pesquisa procesó datos de 205 unidades domésticas extraídas mediante muestreo probabilístico de un padrón de 423 hogares, complementando la batería de 12 variables dicotómicas con notas etnográficas de campo. El recuento de incidencia afectó al 57,07% del universo muestral, con una intensidad promedio del 45,39%, determinando una tasa ajustada M_0 de 0,259. En el estrato de pobreza moderada se ubicó el 40,00% de la población (M_0 = 0,160; intensidad = 39,94%), mientras que la privación extrema alcanzó al 17,07% de las familias (M_0 = 0,099; intensidad = 58,15%). Los nudos críticos más pronunciados obedecen a la exclusión del sistema contributivo de pensiones (78,54%), la desatención municipal en el retiro de desechos (68,29%), la escolaridad trunca en generaciones adultas (55,61%) y las modalidades de trabajo no formalizado (40,98%). Se concluye que la precariedad campesina en Ilapo obedece primordialmente a fallas crónicas en bienes públicos y mercados laborales desarticulados, lo cual demanda soluciones de orden comunal y productivo solidario.

[1]Instituto Superior Tecnológico Riobamba, Ecuador-Riobamba, https://orcid.org/0000-0003-2497-5534
[2]Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador-Riobamba, https://orcid.org/0009-0001-3436-1707
[3]Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador-Riobamba, https://orcid.org/0000-0002-6608-9269
[4]Universidad Nacional de Chimborazo – Ecuador, https://orcid.org/0000-0001-6529-8432
[5]Universidad Nacional de Chimborazo, https://orcid.org/0000-0002-0447-1868

ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

Palabras clave: Pobreza multidimensional; Índice Alkire-Foster; Entorno andino; Capacidades sustantivas; Exclusión institucional; Precariedad rural

ABSTRACT: This paper investigates the spatial and institutional configuration of overlapping human deprivations in Ilapo (Guano canton, Chimborazo) during 2025, grounded in the substantive freedoms framework and Ecuador's constitutional Good Living mandates. Implementing the dual cut-off algorithm developed by Alkire and Foster as adapted by the national statistical bureau (INEC), four dimensions were equally weighted at 25%: educational path, labor engagement and social protection, health and nutritional security, and residential habitat conditions. Microdata from 205 domestic units selected via stratified probability sampling out of 423 registered families were processed through 12 binary variables alongside qualitative field observations. Headcount poverty incidence accounted for 57.07% of the cohort, facing an average deprivation share of 45.39%, leading to an adjusted headcount ratio M_0 of 0.259. Stratified estimates located 40.00% under moderate deprivation (M_0 = 0.160; intensity = 39.94%), while severe poverty enveloped 17.07% of homes (M_0 = 0.099; intensity = 58.15%). The most pressing bottlenecks stemmed from non-affiliation to social security funds (78.54%), absent public waste collection (68.29%), incomplete mandatory schooling among household heads (55.61%), and precarious informal occupations (40.98%). Findings demonstrate that rural vulnerability in Ilapo reflects deep institutional deficits and fragmented labor dynamics, demanding territorial policy redesign and community-based solidarity enterprise initiatives.

Keywords: Multidimensional poverty; Alkire-Foster metric; Andean highlands; Substantive capabilities; Institutional gaps; Rural vulnerability

INTRODUCCIÓN

El debate contemporáneo sobre la privación humana ha transitado de las métricas dinerarias tradicionales hacia lecturas integrales que incorporan las múltiples aristas del bienestar social. Durante décadas predominó el criterio monetario que delimitaba la condición de pobreza a partir de la capacidad de compra individual respecto a un umbral calórico indispensable. No obstante, las ciencias sociales contemporáneas han demostrado que tal aproximación invisibiliza las relaciones de poder asimétricas y la denegación continua de derechos universales (1,2). Ya en el pensamiento fundacional de Smith, Malthus y Marx se advertía con perspicacia que el empobrecimiento colectivo guarda relación íntima con los modos de distribución social del excedente y la degradación de la fuerza laboral, subrayando la imposibilidad de que una sociedad florezca cuando las mayorías sobreviven en condiciones de extrema indigencia material (3).

La ruptura conceptual definitiva provino del enfoque de las capacidades formulado por Sen, el cual sitúa el núcleo del desarrollo humano en la expansión de las libertades reales que disponen las personas para llevar la vida que valoran, desplazando el foco exclusivo puesto en el Producto Interno Bruto o la mera acumulación mercantil (4,5).

ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

Nussbaum enriqueció esta postura al fijar un listado de capacidades funcionales esenciales como exigencia ineludible de justicia distributiva (6). En concordancia, los esquemas de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), fuertemente tributarios de las jerarquías motivacionales esbozadas por Maslow, evidenciaron que la carencia de albergue digno, salubridad y adecuada alimentación desarticula la trayectoria vital de los individuos y cancela sus opciones de progreso socioeconómico (7,8).

En el terreno metodológico, la propuesta de corte dual sistematizada por Alkire y Foster resolvió el desafío de calcular simultáneamente el número de personas postergadas y la densidad acumulativa de sus carencias concurrentes (9,10). La dispersión geográfica de estos índices a nivel latinoamericano ha develado contrastes territoriales dramáticos, mostrando que las comarcas rurales soportan una acumulación de carencias ostensiblemente superior a la de las grandes urbes en países como Colombia, Chile, México y Perú (11-16).

Para el caso del Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) adoptó en 2015 la medición oficial del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), estructurado bajo el horizonte constitucional del Buen Vivir mediante doce indicadores balanceados en cuatro esferas: educación; empleo y seguridad social; salud, agua y alimentación; y finalmente, hábitat, vivienda y ambiente adecuado (17,18). Pese a sucesivas oleadas de programas de asistencia, la fractura campo-ciudad persiste como una constante histórica. Los boletines nacionales del INEC entre 2023 y 2024 señalan que la pobreza multidimensional rural oscila entre el 38,4% y el 42,6%, mientras que en las ciudades se mantiene entre el 9,9% y el 11,5% (19). Como constatan investigaciones en la serranía ecuatoriana, dicho desbalance obedece a la fragmentación del minifundio, la debilidad organizativa y la insuficiente inversión en infraestructura pública comunal (20,21).

En este marco territorial, la parroquia rural Ilapo, enclavada en el cantón Guano (Chimborazo), reúne atributos prototípicos de la vulnerabilidad agraria andina: economías familiares de subsistencia, comercialización precaria y marcada desatención en servicios estatales básicos. Frente a la inexistencia de valoraciones econométricas formales a nivel parroquial, este artículo persigue cuantificar la magnitud e intensidad de la pobreza multidimensional en Ilapo aplicando el protocolo Alkire-Foster, descomponiendo sus indicadores específicos para generar insumos robustos orientados a la formulación de políticas territoriales.

MATERIALES Y MÉTODOS

Perspectiva metodológica y diseño: Se diseñó una investigación aplicada de alcance transversal, correlacional y descriptivo, desplegando una matriz predominantemente cuantitativa combinada con levantamiento cualitativo en territorio a lo largo de 2025 en la parroquia Ilapo.

ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

Población objeto y selección muestral: Se consideró como unidad de muestreo al hogar particular. Sobre un universo empírico de N = 423 familias censadas en la parroquia, se fijó el tamaño muestral bajo el modelo de variabilidad máxima para poblaciones finitas:

$$n = (N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q) / (e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q)$$

Asumiendo Z = 1,96 (95% de confianza), p = q = 0,50 y un error admisible e = 4,95%, la muestra óptima se estableció en n = 205 hogares, distribuidos de manera probabilística y estratificada por sectores para evitar sesgos territoriales.

Matriz dimensional y ponderación: La información primaria se recabó mediante entrevistas cara a cara con las jefaturas de hogar. Se evaluaron 12 indicadores binarios distribuidos uniformemente en 4 dimensiones ponderadas al 25% cada una, conforme a la calibración oficial del INEC (Tabla 1).

Tabla 1. Sistema de dimensiones, pesos e indicadores aplicados en la medición de Ilapo

Dimensión (25%)	Ponderación	Indicador Operacional	Grupo Poblacional
Educación	8,33%	1. Inasistencia formal a básica y	5 a 17 años
	8,33%	bachillerato	18 a 29 años
	8,34%	2. Barrera económica para ingresar a	18 a 64 años
		educación superior	
		3. Escolaridad trunca en población	
		adulta	
Trabajo y Seg. Social	8,33%	4. Trabajo infantil o adolescente no	5 a 17 años
	8,33%	regulado	18 años y más
	8,34%	5. Desempleo abierto o subempleo	15 años y más
		precario	
		6. No aportación al seguro de	
		pensiones	
Salud y Nutrición	12,50%	7. Indigencia o extrema pobreza	Total del hogar
	12,50%	monetaria	Total del hogar
		8. Sin acceso a agua potable por red	
		domiciliaria	
Hábitat y Ambiente	6,25%	9. Hacinamiento habitacional crítico	Total del hogar
	6,25%	(> 3 pers/dorm.)	Total del hogar
	6,25%	10. Deterioro físico de paredes, pisos	Total del hogar
	6,25%	o cubiertas	Total del hogar
		11. Desalojo inadecuado de aguas	
		residuales y excretas	
		12. Inexistencia de recolección	
		municipal de desechos	

Fuente: Construcción metodológica adaptada de Castillo y Jácome (INEC, 2015).

Cálculo econométrico Alkire-Foster: A partir de la matriz de privaciones normalizada donde cada hogar recibe una calificación c_i según los pesos w_j, se establecieron dos umbrales de identificación: k = 33,33% para pobreza multidimensional global y k = 50,00% para pobreza extrema. Se determinó la incidencia (H = q / n), la intensidad de

ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

las carencias ($A = \sum c_i(k) / q$) y el índice ajustado final ($M_o = H \cdot A$). La depuración estadística se realizó con el paquete IBM SPSS Statistics 26.

RESULTADOS

El análisis empírico sobre los 205 hogares encuestados permitió desglosar la intensidad y estructura de las privaciones en la parroquia Ilapo.

Distribución de privaciones por eje analítico: El examen individual de los indicadores (Tabla 2) muestra desbalances territoriales muy marcados:

En Educación, la inasistencia infantil fue muy baja (5,37%; n = 11), lo que habla favorablemente de la escolarización básica. Sin embargo, el 55,61% (n = 114) de los adultos presenta escolaridad inconclusa, y el 15,12% (n = 31) de los jóvenes vio truncado su paso a la educación superior por insolvencia económica.

En Trabajo y Previsión Social, los indicadores resultaron sumamente alarmantes: el 78,54% (n = 161) carece por completo de cobertura previsional jubilatoria o médica contributiva, mientras que el subempleo o empleo precario incide en el 40,98% (n = 84) de los casos. El trabajo infantil no autorizado se situó en 4,39% (n = 9).

En Salud, Agua y Nutrición, la extrema pobreza por ingresos per cápita golpea al 31,71% (n = 65) de los hogares. Asimismo, el 18,05% (n = 37) carece de agua potable suministrada por red pública domiciliaria, dependiendo de acequias y tomas rústicas.

En Hábitat y Entorno, la mayor brecha obedece a la ausencia de recolección de basura, que alcanza al 68,29% (n = 140) de los hogares, obligando a quemar residuos o arrojarlos en quebradas. Además, el 24,39% (n = 50) exhibe déficit material en techos y paredes, un 18,54% (n = 38) tiene saneamiento deficiente y un 4,39% (n = 9) padece hacinamiento extremo.

Tabla 2. Tasa de afectación por indicador en las familias de Ilapo (N = 205)

Área de Análisis	Indicador Específico	Frecuencia (n)	Porcentaje
Educación	Inasistencia a primaria y secundaria	11	5,37%
Educación	Falta de acceso a universidad por economía	31	15,12%
Educación	Escolaridad básica incompleta en adultos	114	55,61%
Trabajo y Seg. Social	Mano de obra infantil no permitida	9	4,39%
Trabajo y Seg. Social	Ocupación precaria o subempleo	84	40,98%
Trabajo y Seg. Social	Desafiliación total del sistema de pensiones	161	78,54%

ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

Salud y Alimentos	Indigencia monetaria según línea de corte	65	31,71%
Salud y Alimentos	Inexistencia de red pública de agua intradomiciliaria	37	18,05%
Hábitat y Entorno	Hacinamiento grave (> 3 convivientes/habitación)	9	4,39%
Hábitat y Entorno	Vivienda con fallas estructurales de construcción	50	24,39%
Hábitat y Entorno	Sistema inadecuado de letrinas o pozos ciegos	38	18,54%
Hábitat y Entorno	Carencia del servicio municipal de recolección	140	68,29%

Fuente: Relevamiento empírico directo en Ilapo (2025).

Estimación del Índice de Pobreza Multidimensional: Al computar el corte dual (Tabla 3), la tasa de incidencia global abarcó al 57,07% de los hogares de Ilapo. Quienes sufren esta condición experimentan, en promedio, una intensidad de privación del 45,39%, lo cual arroja un índice ajustado M_0 de 0,259. Al desglosar por gravedad, el 40,00% de los hogares vive en pobreza moderada (M_0 = 0,160; intensidad = 39,94%), mientras que un 17,07% se encuentra en pobreza extrema (M_0 = 0,099; intensidad = 58,15%), acumulando simultáneamente más de la mitad de las privaciones evaluadas.

Tabla 3. Mediciones agregadas del modelo Alkire-Foster en Ilapo

Categoría y Umbral de Corte	**Incidencia (H)**	**Intensidad (A)**	**Índice Ajustado (M_0)**
Pobreza Multidimensional Moderada (33,3% ≤ k < 50,0%)	40,00%	39,94%	0,160
Pobreza Multidimensional Severa o Extrema (k ≥ 50,0%)	17,07%	58,15%	0,099
Total Pobreza Multidimensional General (k ≥ 33,3%)	**57,07%**	**45,39%**	**0,259**

Fuente: Estimaciones a partir del algoritmo Alkire-Foster.

Manifestaciones contextuales y testimoniales: El trabajo de campo corroboró el hondo impacto humano de estos guarismos. La falta de recolección de basura es vivida con desánimo colectivo, percibida como una muestra del abandono cantonal que arruina el entorno paisajístico y desalienta iniciativas agroecológicas. En el ámbito laboral, los productores rurales subrayaron que el precio fluctuante de la papa y el maíz apenas solventa el sustento cotidiano e insumos básicos, haciendo prohibitivo costear aportaciones al seguro social. Además, se constató una palpable brecha de género: las

ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

mujeres rurales realizan jornadas de cuidado, pastoreo y agricultura de hasta doce horas diarias sin remuneración propia ni amparo jubilatorio.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de Ilapo retratan fielmente la complejidad de la exclusión en la serranía centro-andina ecuatoriana. El IPM encontrado (0,259) se sitúa por encima del promedio nacional que reporta el INEC (19) (0,213), pero por debajo de la media rural agregada del país (0,426). Esta condición intermedia se explica por la proximidad vial hacia las urbes de Guano y Riobamba, lo cual facilita dinámicas de intercambio comercial pero no compensa el abandono en obras de saneamiento básico ni formaliza las fuentes de empleo.

En sintonía con las advertencias de Rosero (22) y García (23), la acumulación de carencias en el campo está condicionada por la contracción fiscal y el repliegue de la inversión social poscrisis. El dato de que casi el 80% de los trabajadores carezca de previsión social convalida lo señalado por Cornejo et al. (24) y Mazaira et al. (3), quienes exponen que la economía familiar campesina sobrevive al margen del sistema formal, transfiriendo el peso de la invalidez y la vejez a los frágiles lazos solidarios comunales.

A la luz de los enfoques de Sen (4) y Nussbaum (6), los resultados ponen en evidencia un 'fallo de conversión' estructural: si bien los niños asisten a la escuela, el analfabetismo funcional o rezago educativo de los padres (55,61%) perpetúa una baja productividad familiar. Tal como señalan las investigaciones de Bravo Ávalos y colaboradores (25-28), la superación duradera de la vulnerabilidad socioeconómica en Chimborazo no se alcanza mediante subsidios monetarios pasivos, sino a través del fomento a las cooperativas de ahorro y crédito territoriales, la inversión productiva comunitaria y el fortalecimiento de la economía popular y solidaria.

Metodológicamente, aun cuando el modelo Alkire-Foster suele ser objeto de debate respecto a la fijación de los puntos de corte (15,29,30), su principal virtud radica en su potencial de descomposición. En Ilapo, este modelo ha permitido comprobar que la vulnerabilidad no emana prioritariamente de la insuficiencia monetaria (31,71%), sino de las fallas institucionales en dotación de bienes públicos esenciales como el aseo cantonal (68,29%) y la seguridad social (78,54%).

CONCLUSIONES

Se determinó que la pobreza multidimensional en la parroquia rural Ilapo compromete al 57,07% de las unidades domésticas, con una severidad media de carencias del 45,39% y un IPM ajustado de 0,259. Asimismo, un 17,07% de los hogares se encuentra en privación extrema (M_0 = 0,099), soportando de manera simultánea cerca del 60% de los rezagos evaluados, lo cual confirma la existencia de una grieta social profunda en más de la mitad del territorio.

ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

La descomposición analítica demostró que los factores determinantes de mayor peso no son estrictamente de liquidez dineraria, sino de provisión pública y exclusión formal: la falta de cobertura de seguridad social contributiva (78,54%), la desatención del servicio municipal de basura (68,29%) y el logro educativo incompleto en los adultos (55,61%).

Las acciones gubernamentales deben trascender las transferencias condicionadas coyunturales y concentrarse en el cierre urgente de brechas en infraestructura ambiental y de saneamiento, la incorporación del campesinado a sistemas asociativos de seguridad social y el estímulo a la comercialización agropecuaria dentro de los circuitos de la economía popular y solidaria.

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan su gratitud a las familias y autoridades de la parroquia Ilapo por su apertura durante las visitas de campo, así como a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo por facilitar el soporte metodológico y logístico. Se declara la ausencia total de conflictos de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Minujín A, Grondona A. Pobreza, necesidades y derechos: Definiciones en disputa. Rev Voces en el Fénix. 2013;4(22):14-23.
2. Contreras M, Tituaña M. Más allá de la pobreza. Propuesta de políticas públicas para mejorar el bienestar poblacional. Kairós Rev Ciencias Econ Jurídicas Adm. 2023;6(11):45-62.
3. Mazaira Z, Alonso I, Vargas A, Barreto W. Estudio Multidimensional de la Pobreza en las Familias del Sector de Monte Sinaí-Guayaquil. Rev Espacios. 2021;42(10):103-120. doi: 10.48082/espacios-a21v42n10p07.
4. Sen A. Development as Freedom. New York: Alfred A. Knopf; 1999.
5. Urquijo MJ. La teoría de las capacidades en Amartya Sen. Edetania Estud Propuestas Socioeducativas. 2014;46:63-80.
6. Nussbaum MC. Creating Capabilities: The Human Development Approach. Cambridge: Harvard University Press; 2011.
7. Maslow AH. A theory of human motivation. Psychol Rev. 1943;50(4):370-396.
8. Quintero J. Teoría de las necesidades de Maslow. Rev Educ Humanismo. 2011;13(21):54-68.
9. Alkire S, Foster J. Counting and multidimensional poverty measurement. J Public Econ. 2011;95(7-8):476-487. doi: 10.1016/j.jpubeco.2010.11.006.
10. Alkire S, Santos ME. Measuring Acute Poverty in the Developing World: Robustness and Scope of the Multidimensional Poverty Index. World Dev. 2014;59:251-274. doi: 10.1016/j.worlddev.2014.01.026.

11. Angulo RC, Díaz BY, Pardo RP. Índice de Pobreza Multidimensional para Colombia. Archivos de Economía. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación; 2011. Report No.: 382.
12. Laverde H, Gómez J. Medición de la pobreza multidimensional en América Latina a través de modelos estructurales. Cooperativismo Desarro. 2015;23(106):89-110. doi: 10.16925/co.v23i106.1130.
13. Bremer N, Carpio C, Cisternas N. Diseño de un Índice de Pobreza Multidimensional de los Adultos Mayores en Chile Basado en el Método de Alkire y Foster. Buenos Aires: Asociación Argentina de Economía Política; 2019.
14. Huarancca M, Castillo L. Índice de Pobreza Multidimensional en el Perú: evolución y disparidades regionales. Lima: Banco Central de Reserva del Perú; 2021. Documento de Trabajo No. 2021-006.
15. Sáenz H, Gutiérrez L, Minor E. Análisis cualitativo de la medición multidimensional de la pobreza en México. Econ Informa. 2015;395:22-34. doi: 10.1016/j.ecin.2015.10.003.
16. Obaco P, Padilla J, Banegas K, Campuzano J. Lecciones sobre pobreza multidimensional para Colombia y Ecuador. Rev Espacios. 2019;40(16):26-38.
17. Castillo R, Jácome F. Medición de la Pobreza Multidimensional en Ecuador. Quito: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC); 2015. Metodología Oficial.
18. Orellana R, Mosquera J. Análisis de la pobreza multidimensional por áreas de desarrollo social en la ciudad de Guayaquil, censo 2010. Guayaquil: Escuela Superior Politécnica del Litoral; 2018.
19. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Boletín Técnico N° 02-2025-ENEMDU: Pobreza y desigualdad. Quito: INEC; 2024.
20. Tapia K. Pobreza multidimensional en el Ecuador: cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional desde el enfoque de capabilities y género de Martha Nussbaum (Tesis de Maestría). Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Ecuador); 2023.
21. Pomati M, Nandy S, Jose S, Reddy B. Multidimensional Adult and Child Poverty in India: Establishing Consensus About Socially Perceived Necessities for a New Measure of Poverty. Indian J Hum Dev. 2024;18(2):159-176. doi: 10.1177/09737030241274084.
22. Rosero S. La Pobreza Multidimensional en Ecuador del 2017 al 2023: Su Dinámica y el Impacto del COVID-19 (Tesis de Posgrado). Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya; 2024.
23. García D. La pobreza multidimensional en Ecuador: ponderación de dimensiones. Rev Cienc Soc. 2018;24(3):45-59.

ISSN:
3091-1796
Vol. 4 No. 11 PP. 61-70

DOI:
https://doi.org/10.56519/nk8gx467
Noviembre 2026

24. Cornejo A, Zambrano J, Zorrilla O. Determinants of poverty in Ecuador: a territorial and socioeconomic approach. Rev Cient Arbitr Multidiscip PENTACIENCIAS. 2024;6(7):112-128.
25. Bravo Ávalos MB, Bravo Ávalos AM, Ruiz Gómez SM, Sánchez Pacheco ME. Análisis de la sostenibilidad financiera y el impacto social de las cooperativas de ahorro y crédito en el centro del Ecuador. Rev Dilemas Contemp Educ Política Valores. 2020;8(Edición Especial):1-18.
26. Bravo Ávalos MB, Rivera Parra RM, Vizuete Ramos MD. La economía popular y solidaria como motor de desarrollo territorial y reducción de vulnerabilidades socioeconómicas. Kairós Rev Ciencias Econ Jurídicas Adm. 2022;5(9):88-106.
27. Bravo Ávalos MB, Arboleda Álvarez LF, Vallejo Peñaherrera PA. Gestión de políticas públicas e inclusión productiva en sectores rurales andinos de la provincia de Chimborazo. Rev RECIENA. 2023;6(2):34-52.
28. Bravo Ávalos MB, Bravo Ávalos AM, Caiza Quishpe GA. Brechas estructurales de bienestar y retos de la diversificación económica en comunidades agrarias del Ecuador. Ecuacientífica Rev Investig Multidiscip. 2024;11(1):15-32.
29. Ravallion M. On Multidimensional Indices of Poverty. J Econ Inequal. 2011;9(2):235-248. doi: 10.1007/s10888-011-9173-4.
30. Burgos S, Cando F. Pobreza multidimensional: índice de Alkire y Foster para Ecuador. Rev Econ. 2016;41(42):10-52.